

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ  
ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА  
В РАЗВИТИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ МЕГАПОЛИСОВ**

**Околышев Д.А.,  
Государственный университет управления,  
Научный руководитель:  
Р.Ж. Сираждинов, к.э.н., доцент  
Государственного университета управления**

*Аннотация: в статье рассмотрен вопрос направления стратегического развития мегаполисов, а также отражен механизм развития государственно-частного партнерства в развитии инфраструктуры мегаполисов. Предложены модели государственно-частного партнерства в формировании инфраструктурных проектов, учет которых является условием эффективным для развития мегаполисов на всех стадиях инновационного процесса.*

*Ключевые слова: Мегполис, государственно-частное партнерство, инфраструктура, проекты, модели, развитие, механизм, инновации.*

*Abstract: In the article reviewed the question of direction of the strategic development of cities, and reflected the mechanism of public-private partnership in infrastructure development of megacities. The models of public-private partnership infrastructure projects in the formation, registration of which is a prerequisite for an effective development of megacities in all stages of the innovation process.*

*Key words: Mega polis, a public-private partnership, infrastructure, projects, models, development, mechanism, innovation.*

Развитие инновационных, конкурентоспособных мегаполисов направленных на повышение качества жизни своих граждан, является основной задачей в социально-экономическом развитии страны. Применение различных принципов и стилей в управлении является результатом социально-экономических изменений в обществе. Специфика управления современных мегаполисов в условиях инновационного развития определяется ее инфраструктурной направленностью. Это предполагает совокупность механизмов, учитывающих интересы государства, предпринимателей, науки и общества в развитии инфраструктуры мегаполисов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Семкина О.С., Попадюк Н.К. Региональное программирование и программируемая регионализация // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. № 4. С. 62–65.

Государственно-частное партнерство (далее соответственно – ГЧП) в качестве экономического и социально-эффективного метода регулирования инфраструктурной политики в условиях экономических санкций, предъявленных странами Западной Европы и Северной Америки, может вывести на новый более высокий уровень и качество жизни. Опыт западных стран с развитой экономикой показывает, что крупные инфраструктурные проекты государство не может решить в одиночку без сторонних инвестиций и поддержки со стороны бизнеса. В регионах России ГЧП формируется с 2004–2005 г., однако до сих пор этот механизм окончательно ещё не отлажен.

ГЧП – система экономических отношений связанных между государством (федеральных и региональных органов власти), органами местного самоуправления, предприятиями, некоммерческими организациями, которая основана на долгосрочных государственно-гражданско-правовых контрактах, связывая принципы конкурентной рыночной экономики и социально-государственного регулирования<sup>1</sup>. Роль некоммерческих организаций заключается в контроле за качеством и стоимостью услуг производственных проектов. Также для ГЧП необходимо участие гражданского общества в области экономического развития на различных уровнях.

С практической точки зрения ГЧП – это договор на гражданско-правовой основе сотрудничества между федеральными, региональными и муниципальными органами власти, предприятиями и частными компаниями, проведение мероприятий с участием и под контролем некоммерческих организаций для достижения общих социальных и экономических целей. [7,8]

Организационно-правовыми формами ГЧП являются инвестиционное партнерство, федеральные, региональные программы, государственные корпорации и совместные предприятия, различные виды льгот. Для успешного функционирования ГЧП целесообразно проведение государственных мероприятий.

ГЧП является результатом глобализации и развития рыночных отношений на основе достижения оптимума между экономической и социальной эффективностью, эффективностью производства и соци-

---

<sup>1</sup> Москвитина Е.И., Дорошина И.П., Бутова Т.В. Необходимость модернизации государственного регулирования инвестиционной деятельности в России в условиях глобальной конкуренции// Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 9–6. С. 113–115.

альной ответственностью. Это партнерство демонстрирует возможности российской смешанной модели микроэкономики, которая принимает во внимание интересы всех заинтересованных сторон партнерских отношений. Институциональное развитие происходит с трех сторон партнерства:

- общественный сектор – через создание смешанного финансирования монополии государственных объектов;
- частный сектор – через участие в совместных проектах с государством и интерес к долгосрочным проектам с длительным сроком окупаемости и низкой рентабельностью;
- некоммерческое объединение – за счет контроля и участия гражданского общества в реализации инфраструктурных проектов.

Успех ГЧП зависит от уровня информационной прозрачности в распределении бюджетных ресурсов и региональных ресурсов. Это позволит обеспечить не только инфраструктурное развитие, но и многие другие сферы деятельности.

Для успешного функционирования ГЧП необходимо эффективное распределение полномочий собственности, функций, обязанностей и обязательств между представителями государственного и частного сектора. К сфере ответственности частных структур относятся детальное планирование, строительство объектов, их финансирование и обслуживание.

В условиях региональной конкуренции, участие инфраструктурных проектов в этих процессах заключается в создании, выявлении и использовании некоторой комбинации конкурентных преимуществ в мегаполисах, например в сфере промышленного производства, с целью привлечения на территорию региона дополнительных ресурсов (инвестиций, трудовых ресурсов и инноваций).

Необоснованное наращивание объемов финансирования инфраструктурных проектов без их соответствующего обоснования мы считаем неэффективным. Поэтому в качестве наиболее приемлемых способов развития инфраструктуры мегаполисов рассматриваем реализацию крупных инвестиционных проектов, направленных на строительство новых или реконструкцию уже существующих объектов. Такой подход, требующий значительных объемов финансирования, вынуждает привлекать частных инвесторов.

Для развития инфраструктуры мегаполисов первоочередным и важным является процесс согласованности строительства новых инфраструктурных объектов с территориальным планированием на территории мегаполисов. В противном случае несогласованность действий приводит к убыткам субъектов инфраструктуры и ограничивает привлечение инвестиционных субъектов в мегаполис. С подобными проблемами сталкиваются мегаполисы, например в жилищном строительстве, когда инвесторов не привлекают малонаселенные районы для строительства жилых комплексов и других объектов инфраструктуры. В связи с этим формируется механизм согласования действий региональных и местных органов власти по развитию региональной инфраструктурной политики.

И в заключении необходимо отметить, что в настоящее время в условиях вышеупомянутых санкций, развитие инфраструктурных проектов должно послужить импульсом к развитию Российской экономики.

Таким образом, эффективным способом реализации инновационного развития в мегаполисах является применения механизма ГЧП. Комплексное использование механизмов взаимодействия государства с частными компаниями является основным источником дальнейшего социально-экономического роста России и ее регионов.

### **Литература:**

1. Организация кластеров в экономике России как формы развития хозяйственных связей между предприятиями, Матвеева О.А., Василенок В.Л., Экономика и предпринимательство. 2013, №9.

2. Ильина Е.А. Интегральный показатель оценки инвестиционной привлекательности агропредприятий // Экономика сельского хозяйства России–Москва, 2012.

3. Варнавский В.Г., Клименко А.В., Королев В.А. Государственно-частное партнерство: теория и практика. М.: ГУ-ВШЭ, 2010.

4. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 1996 г. № 480 «Об утверждении федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года».

5. Карпус Е. Основные препятствия при реализации проектов ГЧП, 2009 г.

6. Москвитина Е.И., Дорошина И.П., Бутова Т.В. Необходимость модернизации государственного регулирования инвестиционной деятельности в России в условиях глобальной конкуренции// Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. №9–6. С. 113–115.

7. Панина О.В. Совершенствование подходов к разработке стратегии социально – экономического развития территории в условиях пространственной интеграции (на примере г. Москвы и Московской области).

8. Панина О.В., Ващенко Р.Р. Особенности моделей взаимодействия власти и бизнеса в регионах России. В книге: The International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers “The genesis of genius” ISAE «Consilium». г.Женева (Швейцария), 2014. С. 215–218.

9. Семкина О.С., Попадюк Н.К. Региональное программирование и программируемая регионализация // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. № 4. С. 62–65.